

IL FRAMEWORK DELLA PARTECIPAZIONE

LIVELLO DI PARTECIPAZIONE



	INFORMARE	CONSULTARE	DECIDERE INSIEME	AGIRE INSIEME	SOSTENERE
Processo tipico	<i>Informazione efficace</i>	<i>Comunicazione e feedback</i>	<i>Costruzione del consenso</i>	<i>Costruzione di Partnership</i>	<i>Sviluppo di comunità</i>
Metodi tipici	<ul style="list-style-type: none"> • Volantini • Media • Video • Lezioni • Pubblicazioni 	<ul style="list-style-type: none"> • Sondaggi • Ricerche • Incontri 	<ul style="list-style-type: none"> • Workshops • Planning for Real • Strategic Choice 	<ul style="list-style-type: none"> • Progettazione partecipata 	<ul style="list-style-type: none"> • Consulenza • Formazione • Coaching • Supporto • Finanziamenti

Atteggiamento del promotore	<i>“Ecco ciò che noi vi suggeriamo di fare o che ci accingiamo a fare”</i>	<i>“Ecco le nostre opzioni – cosa ne pensate?”</i>	<i>“Vogliamo sviluppare opzioni e decidere azioni insieme”</i>	<i>“Vogliamo realizzare insieme a voi decisioni congiunte”</i>	<i>“Possiamo aiutarvi a realizzare le vostre iniziative all’interno di queste linee guida”</i>
Condizioni necessarie per l’avvio	Visione chiara Uditorio identificato Linguaggio comune	Opzioni realistiche Abilità nel trattare con le risposte	Disponibilità ad accettare nuove idee e a seguirle	Volontà di imparare nuove modalità per lavorare	Impegno a supportare con continuità
Benefici per il promotore	Sforzi apparentemente ridotti	Migliora le probabilità di ottenere informazioni importanti nel modo corretto	Nuove idee e impegno da parte di altri	Introduce risorse aggiuntive	Sviluppa capacità nella comunità e può ridurre il ricorso ai servizi

Problemi per il promotore	Le persone recepiranno l'informazione?	Le persone saranno disponibili ad essere consultate?	Abbiamo strade simili per decidere? Ci conosciamo e fidiamo reciprocamente?	Dove starà il controllo dell'equilibrio? Possiamo lavorare insieme?	I nostri obiettivi saranno rispettati così come quelli di altri interessati?

Una raccolta di domande sulla partecipazione congiunta

1. **Impegno.** La natura e l'estensione dell'impegno alla partecipazione è stata resa chiara fin dall'inizio tra tutti i soggetti coinvolti? Le differenze principali sono state affrontate?
2. **Applicabilità.** È stato deciso se e in che modo l'approccio partecipativo è applicabile?
3. **Iniziazione** È stato fatto qualcosa per garantire che il modello e il dettaglio delle attività di partecipazione non siano determinati completamente da chi lo avvia? C'è un sentimento di "proprietà" condiviso?
4. **Portata** All'interno del principio generale di tentare di raggiungere il massimo coinvolgimento possibile su qualsiasi progetto, tutti le parti lo hanno chiaro e accettano il livello di partecipazione?
5. **Offrire un'ampiezza condivisa** Coloro in posizioni di potere che influenzano il risultato finale sono in grado di fornire il livello condiviso di coinvolgimento?
6. **Tutte le Fasi** La partecipazione è stata avviata il più presto possibile nel processo di pianificazione e sviluppo, e cosa si può fare per recuperare i "ritardatari"?
7. **Approccio** Coloro che gestiscono il processo di coinvolgimento, insieme con le altre parti, hanno concordato un approccio globale e coerente che garantisca che tutte le questioni pertinenti vengano affrontate e che consideri il processo di partecipazione nel tempo?
8. **Metodi rilevanti** I metodi da utilizzare sono stati scelti con cura in stretta relazione con la portata del lavoro, le definizioni di comunità utilizzate, la fase del coinvolgimento e le competenze e le risorse disponibili?
9. **Gamma di metodi** In generale, è stata usata una gamma di metodi al fine di aumentare le possibilità di coinvolgere il maggior numero di persone?
10. **Risorse** Sono state valutate, considerate e stimate tutte le risorse disponibili per il lavoro - incluse "equità di lavoro" da gruppi della comunità e da altri? C'è accordo su come queste risorse vengano al meglio disposte per tutto il lavoro?

11. **Gestione** Attraverso quali mezzi coloro che gestiranno il processo di partecipazione garantiranno che il modo in cui è gestito il lavoro crei un senso di fiducia all'interno della comunità riguardo la correttezza e la neutralità del processo?
12. **Risoluzione** C'è stata considerazione in una fase iniziale del modo in cui le idee e le opinioni che emergeranno dal processo di partecipazione verranno assemblate, ponderate e utilizzate per raggiungere tutte le decisioni? In particolare, chi lo farà?
13. **Andando avanti** È stato pensato a come la pratica dovrebbe essere valutata a posteriori e a tempo determinato, per tutte le parti, per considerare il modo migliore per portare avanti le lezioni apprese in attività successive di coinvolgimento?